

**Zápisnica**  
**zo zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 22.09.2022 v zasadačke Obecného úradu v**  
**Bystričke.**

---

**Prítomní :** Zdenka Maršalová, starostka obce  
Viliam Lučanský, poslanec  
Ing. Rastislav Košút, poslanec  
Ing. Martin Matula, poslanec  
Mgr. Elena Pospíšilová  
Ing. Jaroslava Tureková, kontrolórka obce

- príloha č. 1)

**Verejnost' :** Stanislav Pšenka  
Anna Capková  
Zita Riedlmajerová

**Otvorenie**

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Bystričke otvorila a viedla Zdenka Maršalová, starostka obce. V úvode privítala poslancov obecného zastupiteľstva a ostatných prítomných a skonštatovala, že počet prítomných poslancov je 5 , t .j. Obecné zastupiteľstvo v Bystričke je spôsobilé rokovať a uznávať sa. Návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva bol poslancom doručený spolu s pozvánkou na zasadnutie obecného zastupiteľstva .

**Program:**

1. **Otvorenie zasadnutia**
2. **Určenie zapisovateľa, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice**
3. **Schválenie programu**
4. **Kontrola uznesení**
5. **Rozpočtové opatrenie IX/2022**
6. **Úprava ceny stravného lístka od 01.01.2022**
7. **Porovnanie príjmu a nákladov obce za obdobie 1-7/2022 s rovnakým obdobím roku 2021**
8. **Vrátenie častí poskytnutých finančných prostriedkov na rekonštrukciu obecného úradu – výmena svetiel**
9. **Podanie žiadosti na dotáciu II. úseku chodníka popri ceste III. triedy**
10. **Prerokovanie zmluva o spolupráci pri odchyte túlavých psov medzi obcou Bystrička a Domácim miláčikom**
11. **Prerokovanie zmluvy s víťazom verejného obstarávania na vybudovanie I. etapy chodníka popri ceste III. triedy**
12. **Prerokovanie návrhov na udelenie ocenení – Cena starostu obce, Ďakovný list starostky obce**
13. **Žiadosť Mgr. Mareka Yildizlara o súhlasné stanovisko k právu prechodu a prejazdu**
14. **Došlá korešpondencia, rôzne**
15. **Diskusia**
16. **Záver**

**2. Určenie zapisovateľa, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice**

Zapisovateľ: v zastúpení Ing. Jaroslava Tureková  
Návrhová komisia: Ing. Korbel', Mgr. Pospíšilová, Ing. Matula  
Overovatelia zápisnice: Ing. Košút, Lučanský  
Hlasovanie:

Za: 5 - Lučanský ,Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbel'  
Proti: 0 Zdržal sa: 0

**3. Schválenie programu**

Hlasovanie:

Za: 5 - Lučanský ,Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbel'  
Proti: 0 Zdržal sa: 0

#### 4. **Kontrola uznesení**

**Starostka obce** – skonštatovala že nebola uložená úloha.

Hlasovanie:

Za: 5 - Lučanský, Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbel'

Proti: 0 Zdržal sa: 0

#### 5. **Rozpočtové opatrenie IX/2022**

Materiál bol poslancom zaslaný.

Príloha č.2)

**Kontrolórka obce** informovala poslancov, že v Rozpočtovom opatrení č. IX/2022 boli príjmy upravené na skutočnú hodnotu, zapojená je celková suma z RF a poplatku za rozvoj za rok 2021 a za rok 2022, o tieto sumy boli upravené aj položky vo výdavkovej časti. Poslanci OZ s takto upraveným rozpočtom súhlasili.

Hlasovanie:

Za: 5 - Lučanský, Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbel'

Proti: 0 Zdržal sa: 0

#### 6. **Úprava ceny stravného lístka od 01.01.2022**

Materiál bol poslancom zaslaný.

Príloha č.3a, 3b

**Starostka obce** – oboznámila poslancov OZ, že vedúca na úseku Podnikateľská činnosť dala žiadosť na úpravu stravného lístka z dôvodu zvýšenia cien energií a surovín. Stravný lístok bude zvýšený od 01.10.2022 o 0,40 EUR, stravná jednotka sa upraví zo 4,90 € na 5,30 €, pričom doplatok od obce pre nepracujúcich dôchodcov sa zvýši z 1,80 € na 2,00 €.

**Mgr. Pospíšilová** – či sa navýšenie doplatku navýši rovnako ako pre dôchodcov ako aj pre obec.

**Starostka obce** – dôchodcovi sa doplatok navýši na jeden obed o 0,20 € a obci tiež o 0,20 €.

Hlasovanie:

Za: 5 - Lučanský, Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbel'

Proti: 0 Zdržal sa: 0

#### 7. **Porovnanie príjmu a nákladov obce za obdobie 1-7/2022 s rovnakým obdobím roku 2021**

Materiál bol poslancom zaslaný.

Príloha č.4

**HI. kontrolórka obce** informovala poslancov OZ o čerpaní rozpočtu k 31.07.2022 s porovnaním s rovnakým obdobím minulého roka. Čerpanie rozpočtu k 31.07.2022 je v súlade s vypracovaným Návrhom rozpočtu na rok 2022. Obec v tomto roku hospodári s menším rozpočtom za sledované obdobie ako za rovnaké obdobie minulého roka z dôvodu preplatenia v roku 2021 testovanie na koronavírus a SIEA obci vrátila vlastné obci finančné prostriedky. Všetky úpravy rozpočtu schvaľovali poslanci OZ alebo starostka obce.

K prednesenému Odbornému stanovisku k čerpaniu rozpočtu za 12-7/2022 neboli žiadne pripomienky.

**Starostka obce** – cena za plyn sa zvýšila cca o 300 %, sadzba za elektrickú energiu sa tento rok nezmenila, obci chýbajú značné finančné prostriedky.

Poslanci správu zobrali na vedomie.

Hlasovanie:

Za: 5 - Lučanský, Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbel'

Proti: 0 Zdržal sa: 0

#### 8. **Vrátenie častí poskytnutých finančných prostriedkov na rekonštrukciu obecného úradu – výmena svetiel**

Materiál bol poslancom zaslaný.

Príloha č.5

**Starostka obce** – obec začala z dôvodu s problémom s verejným obstarávaním neskoro s realizáciou rekonštrukcie obecného úradu až vo februári a 18. mája musela byť kolaudácia, nebol časový priestor na schválenie ďalšieho dodatku ku zmluve. Nebola správne vypracovaná projektantom projektová dokumentácia čo sa týka počtu svetiel a svietivosti svetiel. Projektant navrhol svietivosť 8 W, čo bolo nedostatočné,

v skutočnosti sa namontovali svetlá vyššej svietivosti 12 W a 15 W a fakturovaný počet svetiel bol 290, ale v skutočnosti namontovaných 145.

Z tohto dôvodu obec musí vrátiť finančné prostriedky vo 15 030,70 €.

**Ing. Košút** – ak bola zmena oproti projektu, niekto za to zodpovedá, objednávateľ alebo zhotoviteľ a stavebný dozor

**Starostka obce** – stavebný dozor bol vysúťažený, poslanci OZ dostali všetky materiály, takže viete, aké obec podnikla kroky, aby aspoň časť financií získala naspäť. Opýtala sa poslancov, či chcú ísť do súdneho sporu

**Ing. Matula** - treba zvolať stretnutie, pokúsiť sa o zmier

**Ing. Korbel'** – nemôže celú sumu znášať obec

**p. Pšenka** – treba to riešiť pomocou mediátora, zvolať všetky tri strany a obec si má zabezpečiť právnik, pretože investor podpisuje zmenu do stavebného denníka.

**Starostka obce** – je potrebné schváliť finančné prostriedky z RF.

**Ing. Košút** – treba počkať, ako dopadne stretnutie

**Kontrolórka obce** - obec je povinná vrátiť finančné prostriedky v plnej výške do 04.01.2023, pokiaľ budú hradené z RF, musia to schváliť poslanci OZ.

Poslanci odsúhlasili vrátenie finančných prostriedkov z RF

Hlasovanie:

Za: 5 - Lučanský, Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbel'

Proti: 0 Zdržal sa: 0

#### **9. Podanie žiadosti na dotáciu II. úseku chodníka popri ceste III. triedy**

Materiál bol poslancom zaslaný.

Príloha č.6

**Starostka obce** – oboznámila poslancov OZ, že obec dostane z MASKy 25 000,00 € na chodník II. etapa, môže dostať 50 000,00 €, keď zaplatí poplatok za niektorú obec, ktorá nebude brať dotáciu.

Poslanci súhlasili, že za niektorú obec obec Bystrička zaplatí poplatok.

Hlasovanie:

Za: 5 - Lučanský, Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbel'

Proti: 0 Zdržal sa: 0

#### **10. Prerokovanie zmluva o spolupráci pri odchyte túlavých psov medzi obcou Bystrička a Domácim miláčikom**

Materiál bol poslancom zaslaný.

Príloha č.7

**Starostka obce** – informovala poslancov OZ, že obec by mala mať zmluvu s útulkom na odchyt túlavých zvierat, dostala do mailu zmluvu s neziskovou organizáciou Domáci miláčik

**p. Pšenka** - neodporúča uzavrieť zmluvu s touto neziskovou organizáciou, pretože nemá povolenie na odchyt psov, minulý rok mali na daňovom priznaní 500,00 €.

**Ing. Matula** – prečo nemáme podpísanú zmluvu s mestom Martin

**Starostka obce** – mesto Martin rieši len svoj kataster, nemá záujem na podpísaní zmluvy s obcou, v Martine prevádzkujú svoju činnosť ďalšie 2 neziskové organizácie, ale tie nemajú útulok. Starostka poďakovala p. Pšenkovi za informáciu.

**p. Lučanský** – čo urobíme so psom, ktorý sa objaví v našom katastri

**Starostka obce** – to čo doteraz, budeme sa mu snažiť zohnať domov.

Poslanci OZ Zmluvu medzi obcou Bystrička a neziskovou organizáciou Domáci miláčik neschválili.

Hlasovanie:

Za: 5 - 0

Proti: Lučanský, Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbel'

Zdržal sa: 0

**11. Prerokovanie zmluvy s víťazom verejného obstarávania na vybudovanie I. etapy chodníka popri ceste III. triedy**

Materiál bol poslancom zaslaný.

Príloha č.8

**Starostka obce** – bolo opakované verejné obstarávanie – tretí krát, tentoraz elektronickou formou, prihlásilo sa viac firiem, najlacnejšia firma bola firma p. Ošváta, vysúťažená suma bola 85 400,00 €. Verejné obstarávanie nám robila firma Tendernet.

Poslanci OZ Zmluvu medzi obcou Bystrička a firmou p. Ošváta schválili.

Hlasovanie:

Za: 5 - Lučanský, Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbel'

Proti: 0 Zdržal sa: 0

**12. Prerokovanie návrhov na udelenie ocenení – Cena starostu obce, Ďakovný list starostky obce**

**Starostka obce** – podľa návrhu zamestnancov a poslancov OZ, pripravila zoznam osôb, ktorým je navrhnutá Cena starostu obce a Ďakovný list. Zoznam doplnil ešte o dve mená p. Lučanský. Ocenenie by sa malo konať na akcii „Folklorňa Bystrička“, program bude uvedený na plagáte. Úplný zoznam je uvedený Uznesení č. 640/2022

Poslanci OZ odsúhlasili všetkých navrhnutých na ocenenie.

Hlasovanie:

Za: 5 - Lučanský, Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbel'

Proti: 0 Zdržal sa: 0

**13. Žiadosť Mgr. Mareka Yildizlara o súhlasné stanovisko k právu prechodu a prejazdu**

Materiál bol poslancom zaslaný.

Príloha č.9

**Starostka obce** – vyzvala poslancov OZ, aby sa k danej žiadosti vyjadrili.

**Ing. Košút** – mal by tento problém riešiť, občania sa dlhodobo sťažujú

**p. Riedlmajerová** - ako je možné, že si občania, ktorí vlastnia nehnuteľnosti v martinskom katastri si robia čo chcú, na „poľnú cestu“ nahádzali kamene, takže ani keď je nejaký problém na ceste, nie je možný tade prejazd.

**Starostka obce** – obec Bystrička nebola prizvaná k stavebným povoleniam, ani nedala súhlas, aby občania martinského katastra mali právo napojiť na svoje pozemky z komunikácie, ktorú vlastní obec.

**p. Capková** – v roku 1976 na liste vlastníctva bola uvedená iná výmera ako je teraz

**Starostka obce** - ROEPom sa skutkový stav zosúladiť s právnym stavom, nie je v možnostiach obce, aby riešila prístupovú komunikáciu k pozemkom – martinský kataster. Nedala súhlas, aby prístupová komunikácia martinského katastra išla po pozemkoch, vo vlastníctve obce. Mesto Martin doteraz neriešil, prístupovú komunikáciu vo svojom katastri, majitelia nehnuteľností majú upravený prechod a prejazd po súkromných pozemkoch.

**p. Lučanský** – mesto Martin nemalo pustiť výstavbu v danej lokalite

**Starostka obce** – vtedy nebola starostka ona ale pán Beláň

**Kontrolórka obce** – parcely, na ktoré žiada pán Yildizlar vecné bremeno na právo prejazdu sú v prenájme.

Poslanci OZ Žiadosť Mgr. Mareka Yildizlara zamietli.

Hlasovanie:

Za: 5 - 0

Proti: Lučanský, Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbel'

Zdržal sa: 0

**14. Došlá korešpondencia, rôzne**

Výzva na dotáciu – z Plánu obnovy na historické a pamiatkové budovy

Materiál bol poslancom zaslaný.

Príloha č.10

**Starostka obce** – informovala poslancov OZ, že je vyhlásená dotácia na rekonštrukciu historických a pamiatkových budov z Plánu obnovy, kde, pokiaľ by bola obec úspešná, je 100 % dotácia.

Bola pozrieť budovu školy s p. Buknom, vymenili by sa okná, zateplila budova, obkopala a odvodnila by sa

budova, vybudoval by sa ohrev vody cez solárne panely a regulácia kúrenia. Budova má 90 rokov, potrebovala by investíciu, aby aj naďalej mohla slúžiť svojmu účelu.  
Je vyčlenená veľká suma z eurofondov, 120 000 000,00 €, je veľká šanca na získanie dotácie.  
Poslanci OZ súhlasili, že obec bude žiadať dotáciu z Plánu obnovy a schválili vypracovanie projektovej dokumentácie.

Hlasovanie:

Za: 5 - 0

Proti: Lučanský, Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbeľ

Zdržal sa: 0

#### Žiadosť o povolenie dočasného uskladnenia výkopovej zeminou od Bc. Jozefa Štefanicu

Materiál bol poslancom zaslaný.

Príloha č.11

**Starostka obce** – pán Štefanica si dal žiadosť na uskladnenie zeminou na parcelu KN-C 704 v lokalite Lázky,

**Kontrolórka obce** – na nájom máte VZN-Zásady hospodárenia s majetkom obce

Poslanci schválili predbežný súhlas, obec s pánom Štefanicom uzavrie nájomnú zmluvu.

Hlasovanie:

Za: 5 - 0

Proti: Lučanský, Ing. Košút, Ing. Matula, Mgr. Pospíšilová, Ing. Korbeľ

Zdržal sa: 0

## 15. Diskusia

## 16. Záver

**Starostka** – poďakovala za účasť a ukončila pracovné stretnutie.

V prípade nejasností je doložený zvukový záznam.